



# รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

มาตรา 37

## แผนงานบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





## สารบัญ

หน้า

ภาพรวมแผนงานบูรณาการ.....	1
1. ภาพรวมการจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการ.....	1
2. ภาพรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการ.....	3
3. สรุปประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ.....	4
4. ความเห็น/ข้อสังเกตสำนักงานงบประมาณของรัฐบาล.....	6
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ.....	8
1. วัตถุประสงค์.....	8
3. พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ.....	8
4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ:.....	8
5. งบประมาณ.....	8
6. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงาน.....	14
7. สรุปประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ / คณะอนุกรรมการที่สำคัญ.....	20
8. ข้อสังเกต/ความเห็นของ PBO.....	20





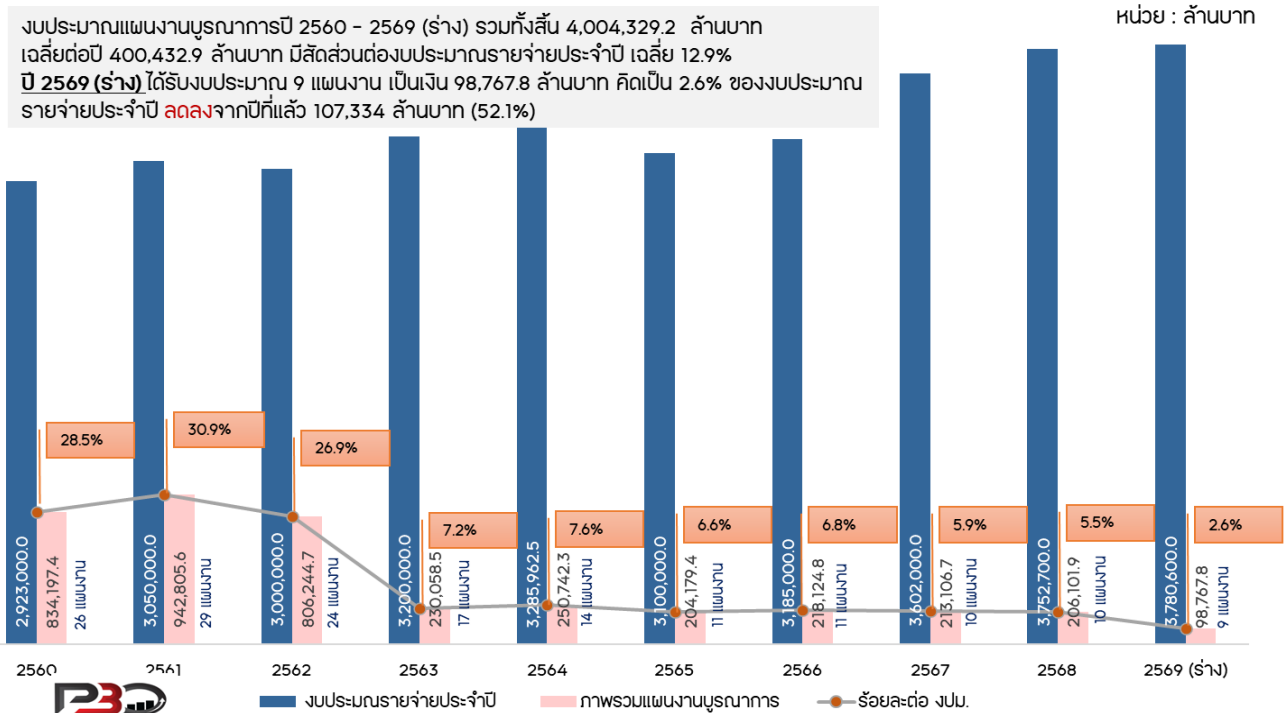
## ภาพรวมแผนงานบูรณาการ

### 1. ภาพรวมการจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการ

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีจึงมีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป็นแผนงานบูรณาการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) งบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการรวมทั้งสิ้น 4,004,329.2 ล้านบาท หรือเฉลี่ยต่อปี 400,432.9 ล้านบาท

โดยที่ผ่านมารัฐบาลมีการทบทวนปรับเปลี่ยนการกำหนดประเด็นแผนงานบูรณาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้จำนวนแผนงานบูรณาการลดลงที่ดำเนินการในปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) มีทั้งหมด 10 แผนงานประกอบด้วย 1) แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ 2) แผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 4) แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 5) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 6) แผนงานบูรณาการการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว 7) แผนงานบูรณาการการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด 8) แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล 9) แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต และ 10) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภาพที่ 1 แนวโน้มงบประมาณแผนงานบูรณาการ ปี 2560 – 2569 (ร่าง)



ที่มา : 1. ปี 2560 – 2568 จากระบบ New GFMS Thai กรมบัญชีกลาง

2. ปี 2569 (ร่าง) เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เล่มที่ 18 (1) - 18 (2)



ตารางที่ 1 ภาพรวมงบประมาณแผนงานบูรณาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2569 (ร่าง)

หน่วย : ล้านบาท

แผนงานบูรณาการ	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569 (ร่าง)	รวม 10 ปี	2569 เพิ่ม/-ลด จาก 2568	
												จำนวน	ร้อยละ
ภาพรวมแผนงานบูรณาการ	834,197.4	942,805.6	806,244.7	230,058.5	250,742.3	204,179.4	218,124.8	213,106.7	206,101.9	98,767.8	4,004,329.2	-107,334.0	-52.1
1. คมนาคมและระบบโลจิสติกส์	98,840.7	111,148.2	98,808.4	95,375.0	106,115.7	107,481.0	131,286.4	122,936.1	103,120.5	-	975,111.9	-103,120.5	-100.0
2. บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	55,820.7	61,170.6	62,831.6	58,796.2	65,548.7	63,136.4	54,099.8	56,087.5	62,620.6	63,421.1	603,533.2	800.4	1.3
3. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	-	6,938.3	14,842.6	16,036.5	21,489.5	11,944.8	11,048.0	7,905.2	7,329.9	8,341.1	105,876.0	1,011.3	13.8
4. ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหามลพิษข้ามพรมแดนภาคใต้	12,510.1	13,255.7	11,924.3	10,641.9	9,563.3	6,912.1	6,208.9	6,474.2	5,738.0	1,475.0	84,703.5	-4,263.0	-74.3
5. สร้างรายได้จากการท่องเที่ยว	5,251.9	8,550.6	8,560.3	7,222.4	6,774.9	4,574.5	5,107.0	7,310.3	8,132.7	5,514.9	66,999.6	-2,617.8	-32.2
6. ยาเสพติด	4,899.2	4,909.7	5,256.4	5,299.6	6,129.2	4,261.7	4,187.5	4,254.5	5,099.0	5,462.3	49,759.2	363.3	7.1
7. รัฐบาลดิจิทัล	4,971.3	4,355.9	3,044.8	-	1,903.2	2,409.4	2,277.2	2,806.1	3,538.9	6,921.7	32,228.4	3,382.8	95.6
8. พัฒนาอุตสาหกรรม	1,192.1	2,509.3	1,442.2	1,172.7	903.1	856.6	1,531.1	3,800.3	8,698.5	5,884.2	27,990.0	-2,814.4	-32.4
9. ทุจริต	533.5	869.3	884.0	957.0	578.0	478.9	495.9	712.5	953.6	961.2	7,424.0	7.6	0.8
10. สังคมสูงวัย	-	-	-	863.8	924.3	617.6	438.4	820.1	870.1	786.3	5,320.6	-83.8	-9.6
11. บูรณาการอื่น ๆ	650,177.9	729,098.0	598,650.3	33,693.3	30,812.4	1,506.4	1,444.4	-	-	-	2,045,382.7	-	-

ที่มา : 1. ปี 2560 – 2568 จากระบบ New GFMS Thai กรมบัญชีกลาง

2. ปี 2569 (ร่าง) จากเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (1) – 18 (2)



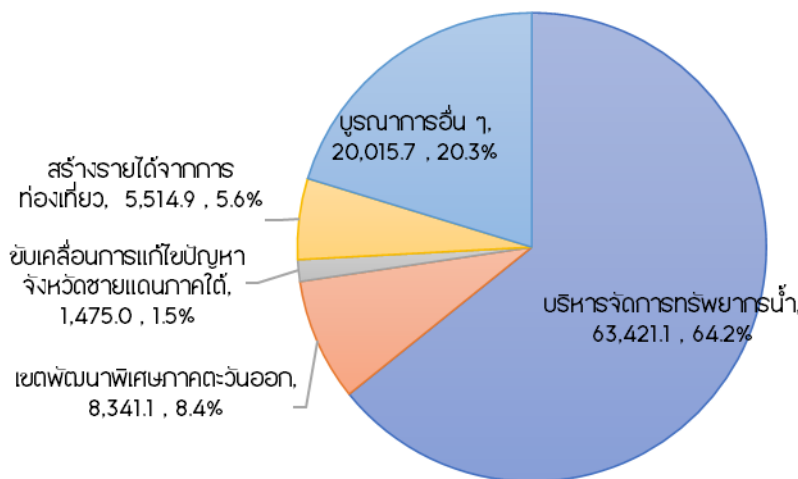
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)** มีแผนงานบูรณาการทั้งสิ้น 9 แผนงาน (ลดลงจากปีที่แล้ว 1 แผนงาน) เนื่องจากแผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ปรับเปลี่ยนเป็นแผนงานยุทธศาสตร์) รวมงบประมาณ 98,767.8 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.6 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ลดลงจากปีที่แล้ว 107,334 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.1

**แผนงานบูรณาการสำคัญที่ได้รับจัดสรรงบประมาณสูงเป็นอันดับต้น ๆ ได้แก่**

- 1) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 63,421.1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 64.2 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการ
- 2) แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 8,341.1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.4 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการ
- 3) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 5,514.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.6 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการ

**ภาพที่ 2** งบประมาณแผนงานบูรณาการ ปี 2569 (ร่าง)

หน่วย : ล้านบาท



**ที่มา :** เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) เล่มที่ 18 (1)- 18 (2)

## 2. ภาพรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการ

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2567 แผนงานบูรณาการ มีผลการใช้จ่ายเฉลี่ยร้อยละ 82.9 ของงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง แสดงดังภาพที่ 3

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 205,997.5 ล้านบาท มีผลการใช้จ่าย ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568 จำนวน 150,597.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 73.1 ของงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง

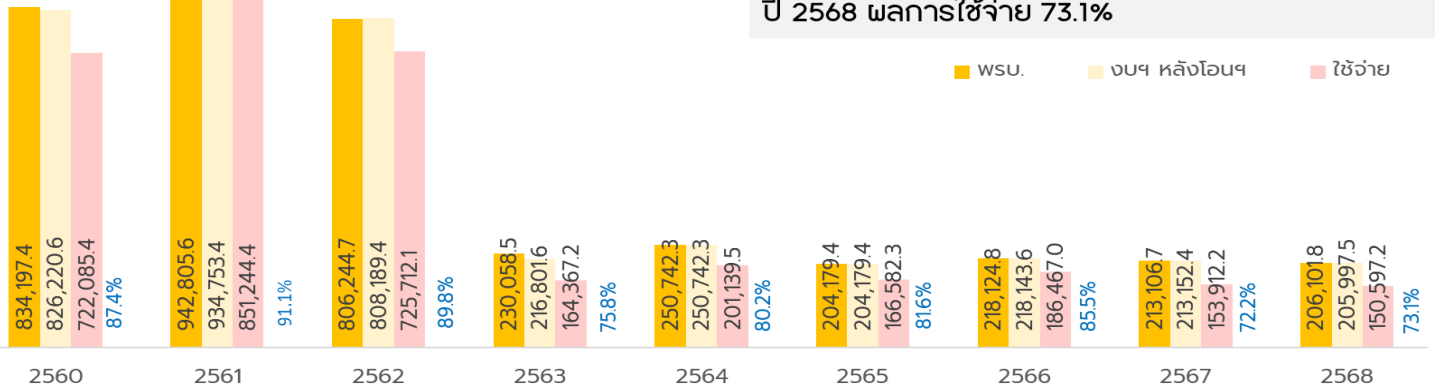
**แผนงานที่มีสัดส่วนการเบิกจ่ายสูงสุด** คือ แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ร้อยละ 99.4 ของงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง และ**แผนงานที่สัดส่วนการเบิกจ่ายต่ำสุด** คือ แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ร้อยละ 57.0 แสดงดังภาพที่ 4



### ภาพที่ 3 การเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2568

หน่วย : ล้านบาท

ปี 2560 - 2567 ผลการใช้จ่ายเฉลี่ย 82.9%  
ปี 2568 ผลการใช้จ่าย 73.1%

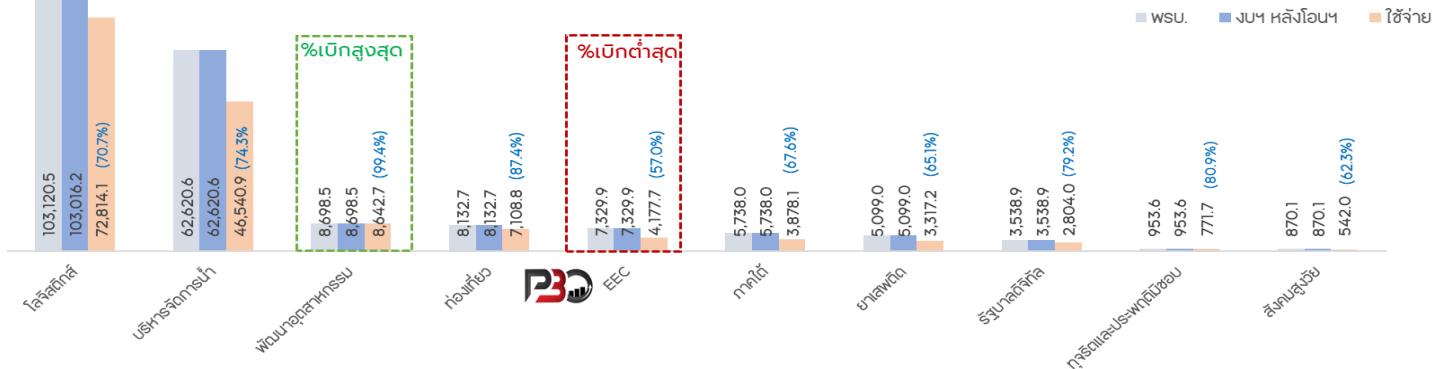


ที่มา : ระบบ New GFMIS Thai กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

### ภาพที่ 4 ผลการเบิกจ่ายแผนงานบูรณาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายงาน

หน่วย : ล้านบาท

บูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริหารแห่งอนาคต มีสัดส่วนการใช้จ่ายสูงสุด 99.4%  
บูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีสัดส่วนการใช้จ่ายต่ำสุด 57.0%



ที่มา : ระบบ New GFMIS Thai กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

### 3. สรุปประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

#### 3.1 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี สภาผู้แทนราษฎร

ตารางที่ 2 ประเด็นข้อสังเกตภาพรวมแผนงานบูรณาการคณะกรรมการฯ สภาผู้แทนราษฎร

ปี	ประเด็นข้อสังเกตภาพรวมแผนงานบูรณาการ
2565	<p>1. การจัดทำงบประมาณตามแผนงานบูรณาการยังคงมีปัญหาและอุปสรรคทั้งในมิติของการวางแผน การจัดสรรงบประมาณ และกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ หลายโครงการภายใต้แผนบูรณาการไม่ได้เกิด กระบวนการบูรณาการจริง เป็นเพียงการรวมโครงการจากหลายหน่วยงานไว้ในแผนงานเดียวกันเท่านั้น แผนงาน บูรณาการควรดำเนินการเฉพาะกิจ เน้นประเด็นที่เกิดผลกระทบสูง และไม่สามารถทำได้ด้วยหน่วยงานใด หน่วยงานหนึ่ง ดังนั้น จึงควรทบทวนวิธีการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ และกระบวนการทำงานว่า ยังคงเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายวิธีการงบประมาณและมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการอยู่หรือไม่ หากยังคงดำเนินการต่อ ควรจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ของแต่ละแผนงานให้มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ชัดเจน และวัดผลได้จริง โดยมีเงื่อนไขเวลาที่ชัดเจน มีแผนแต่ละปีให้สอดคล้องกับเป้าหมายหลัก เพื่อให้การบูรณาการ เกิดขึ้นจริงในระดับกระบวนการ</p> <p>2. งบประมาณแผนงานบูรณาการถึงแม้แต่ละแผนงานได้กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพ มีการมอบหมายผู้มีอำนาจ กำกับแผนบูรณาการให้กับรองนายกรัฐมนตรี แต่ในทางปฏิบัติการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการให้บรรลุเป้าหมาย หรือผลลัพธ์และการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดยังเป็นไปได้ยาก เนื่องจากหากการดำเนินงานตาม</p>





ปี	ประเด็นข้อสังเกตภาพรวมแผนงานบูรณาการ
	แผนงานบูรณาการไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้หรือเกิดผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าที่คาดจะไม่มีหน่วยงานใดที่ต้องรับผิดชอบ รวมถึงรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลจะไม่มีความผิตเช่นกัน ดังนั้น จึงต้องกำหนดกระบวนการในการจัดทำแผนบูรณาการโดยคำนึงถึงเป้าหมายร่วมที่เป็นพื้นที่ กลุ่มบุคคลหรือโครงการเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่จะต้องดำเนินการให้ชัดเจนขึ้นถึงจะดำเนินการตามแผนงานบูรณาการได้
2566	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรวางหลักการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนงานบูรณาการแต่ละแผนโดยเริ่มจากหน่วยงานเจ้าภาพหลักจะต้องจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนงานบูรณาการในแต่ละแผน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแผนงานโครงการไปสู่เป้าหมายร่วมกันจึงจะตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาตามแผนงานบูรณาการอย่างแท้จริง</li> <li>2. ควรทบทวนการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยในแต่ละแผนงานควรมีกรอบระยะเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน รวมทั้งควรมีบทลงโทษหน่วยงานรับผิดชอบหรือผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ หากแผนงานบูรณาการนั้น ๆ ไม่บรรลุเป้าหมายหรือเกิดผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าที่กำหนดไว้</li> <li>3. ควรดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ในการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ และเพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ หน่วยงานเจ้าภาพหลักของแผนงานบูรณาการ หน่วยงานสนับสนุน และสำนักงบประมาณ ควรทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับภาพรวมของแผนงานบูรณาการ และร่วมกันพิจารณากลั่นกรองโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน</li> </ol>
2567	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรพิจารณาปรับลดแผนงานบูรณาการให้มีเฉพาะแผนบูรณาการที่จำเป็นและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>2. ควรทบทวนปรับปรุงแผนบูรณาการให้เกิดการบูรณาการจริง เพราะปัจจุบันมีปัญหาเชิงโครงสร้างของระบบการจัดสรรงบประมาณที่แต่ละโครงการตอบได้เพียงหนึ่งโจทย์ (One-to One) ทั้งที่ความเป็นจริงหนึ่งโครงการอาจตอบได้หลายโจทย์ (One-to-Many) ทั้งนี้ อาจต้องเปลี่ยนวิธีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากเดิมแบบจัดใส่กล่อง (Foldering) เป็นแบบแปะป้าย (Labeling) เพื่อให้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดถูกจัดสรรอย่างเป็นประโยชน์มากขึ้น</li> </ol>
2568	- ไม่มี

ที่มา : รายงานข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2568 สภาผู้แทนราษฎร

### 3.2 คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี วุฒิสภา

#### ตารางที่ 3 ประเด็นข้อสังเกตภาพรวมแผนงานบูรณาการคณะกรรมการฯ วุฒิสภา

ปี	ประเด็นข้อสังเกตภาพรวมแผนงานบูรณาการ
2565	กลไกการขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินการ และระดับความเกี่ยวข้องของหน่วยงานยังไม่ชัดเจนและสอดคล้องกัน เป็นเพียงการนำผลผลิต/โครงการ ตามโครงสร้างแผนงานมากำหนดความเชื่อมโยงไว้เท่านั้น หน่วยงานเจ้าภาพที่รับผิดชอบแผนงานบูรณาการและแผนแม่บทเป็นคนละหน่วย เช่น แผนงานบูรณาการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากกับแผนแม่บทเศรษฐกิจฐานราก เป็นต้น ทำให้การกำหนดเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงานยังมีความแตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) และขาดหน่วยงานสำคัญในการร่วมดำเนินการ ดังนั้น หน่วยงานที่ทำหน้าที่เจ้าภาพหลักและหน่วยงานเจ้าภาพรองที่รับผิดชอบเป้าหมายของแผน ควรจัดทำกรอบแนวทางการจัดทำแผนงาน/โครงการและงบประมาณในลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีแนวทางการพัฒนาของเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ของแผนงานบูรณาการด้วย
2566 - 2568	- ไม่มี

ที่มา : รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568 วุฒิสภา



#### 4. ความเห็น/ข้อสังเกตสำนักงานงบประมาณของรัฐบาล

จากการศึกษาการจัดทำและการบริหารงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ทั้งจากการศึกษาเอกสาร การวิเคราะห์ความเชื่อมโยง สถานะการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับแผนงานบูรณาการ ตลอดจนการเข้าร่วม สังเกตการณ์การประชุมพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พบข้อสังเกตหลายประการ ทั้งในขั้นการวางแผนงานและจัดทำงบประมาณ ขั้นการบริหารงบประมาณ และขั้นการติดตามประเมินผล ดังนี้

ความเห็น/ข้อสังเกต
<p><b>1. การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ</b> ยังขาดการบูรณาการที่แท้จริงระหว่างหน่วยงานภายใต้ แผนงานบูรณาการเดียวกันและขาดการบูรณาการระหว่างแผนงานบูรณาการที่เกี่ยวข้องกัน รวมทั้ง ขาดการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานระดับพื้นที่ในการวางแผนและจัดทำงบประมาณ แผนงานบูรณาการ ทำให้การดำเนินงานแผนงานบูรณาการไม่ตอบสนองความจำเป็นหรือความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง และอาจเกิดความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการของหน่วยงานในระดับท้องถิ่น ดังนั้น</p> <p>1) งบประมาณแผนงานบูรณาการต้องเป็นการบูรณาการที่แท้จริงทั้งการบูรณาการระหว่าง หน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกัน และการบูรณาการระหว่างแผนงานบูรณาการที่เกี่ยวข้องกัน โดยคณะกรรมการจัดทำแผนงานบูรณาการควรจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) หรือแผนปฏิบัติการร่วม (Joint Action Plan) ของแต่ละแผนงานที่มีเป้าหมาย แนวทาง ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและ เชื่อมต่อกันอย่างเป็นระบบ สามารถติดตามและวัดผลได้จริง พร้อมระบุหน้าที่และความรับผิดชอบ ของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน รวมทั้งการจัดทำแผนความเชื่อมโยงในภาพรวมแผนงานบูรณาการ ทั้งระบบที่ระบุเป้าหมายและกิจกรรมร่วมระหว่างแผนงานที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ ลดความซ้ำซ้อนในเชิงปฏิบัติ โดยที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงาน ด้านนโยบายและการติดตามผลในภาพรวมระดับชาติ ในขณะที่หน่วยรับงบประมาณจะต้องจัดทำ โครงการ/กิจกรรมที่แสดงถึงห่วงโซ่ผลกระทบ (Impact value chain) มีตัวชี้วัดที่ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งมิติผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน อย่างเป็นระบบตั้งแต่ระดับโครงการ แผนงาน และแผนพัฒนาระดับประเทศ</p> <p>2) ควรเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานระดับท้องถิ่น และประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินงานแผนงานบูรณาการสามารถ ตอบสนองความจำเป็นหรือความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง</p>
<p><b>2. การบริหารงบประมาณ</b> ขาดการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการ ประกอบกับบทบาทหน่วยงานเจ้าภาพที่ยังไม่มี ความเข้มแข็งหรือดำเนินการเชิงรุกในการบริหารและการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการให้ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การดำเนินการและการเบิกจ่ายงบประมาณ มีความล่าช้า โดยหลายแผนงานมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของมาตรการเร่งรัด การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนั้น</p> <p>1) ควรกำหนดกระบวนการให้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการ โดยสำนักงานงบประมาณ ควรออกระเบียบ หรือกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการจัดทำแผนร่วมระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงาน ร่วมดำเนินการ หน่วยงานเจ้าภาพ ควรจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานร่วมดำเนินการตั้งแต่วาระเริ่มต้น เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกัน พร้อมทั้งกำหนดบทบาทและ ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน</p>



### ความเห็น/ข้อสังเกต

2) หน่วยงานเจ้าภาพควรมีบทบาทที่เข้มแข็ง และดำเนินการเชิงรุกในการบริหารและการกำกับติดตามการผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) หน่วยรับงบประมาณควรมีการเตรียมความพร้อมในการขอรับจัดสรรงบประมาณ และมีแผนเร่งรัดการดำเนินการเสร็จตามแผนที่กำหนด เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ รวมทั้งทบทวนถอดบทเรียนจากการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา และอุปสรรค

**3. การติดตาม ประเมินและรายงานผล** ขาดความชัดเจนในกระบวนการ แนวทางและหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการติดตามและประเมินผล รวมถึงขาดระบบฐานข้อมูลกลางที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณในทุกมิติอย่างเป็นระบบ ดังนั้น

1) **ควรกำหนดกระบวนการติดตามและประเมินผลที่ชัดเจน** โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ.ร.

ควรร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการติดตามและประเมินผลแผนงานบูรณาการที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ พร้อมทั้งสร้างเครื่องมือสนับสนุน เช่น คู่มือการติดตามและประเมินผลแผนงานบูรณาการ พัฒนาแพลตฟอร์มกลางสำหรับติดตามการจัดทำ การบริหาร การใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงานแผนงานบูรณาการ เป็นต้น

- **หน่วยงานเจ้าภาพ** กำหนดกรอบการประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนงานและหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติส่วนกลางกำหนด และหน่วยงานร่วมดำเนินการ ควรยึดหลักปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดและให้ความร่วมมือต่อหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดทำข้อมูลสนับสนุนการติดตามประเมินผลอย่างเปิดเผยและโปร่งใส

2) **กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการติดตามประเมินผลแผนงานบูรณาการในภาพรวม** โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรหารือและตกลงร่วมกันให้หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการติดตามและประเมินผลแผนงานบูรณาการ หรือดำเนินการร่วมกันโดยแบ่งขอบเขตความรับผิดชอบให้ชัดเจนและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ และเสริมสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เช่น การจัดประชุมร่วมอย่างสม่ำเสมอเพื่อติดตามความคืบหน้า

3) **ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณ** โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งหน่วยงานเจ้าภาพ ควรร่วมกันพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่เชื่อมโยงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณและผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างครบถ้วน

**4. ความท้าทายในการพัฒนาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผนงานบูรณาการ** ให้สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติในระยะยาว คือ

1) **ความไม่แน่นอนของนโยบายรัฐบาล** เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและการกำหนดนโยบายใหม่อาจส่งผลให้แผนงานบางส่วนต้องปรับเปลี่ยน ทำให้ขาดความต่อเนื่องและความยั่งยืนในการดำเนินการ และ

2) **การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผนงานบูรณาการ จะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกมิติ เพื่อให้การดำเนินงานแผนงานบูรณาการสามารถตอบสนองต่อปัญหาหรือความต้องการในทุกมิติได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะในมิติพื้นที่



## แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (1) หน้า 105 - 153)

### 1. วัตถุประสงค์

เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย ผ่านการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรมและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ปรับปรุงกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งให้โอกาสประชาชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### 2. กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์:

- 1) หน่วยงานภาครัฐที่มีการปรับปรุงระบบ วิธีการทำงาน และการให้บริการประชาชนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความโปร่งใส และลดความเสี่ยงของการทุจริต
- 2) เครือข่ายเฝ้าระวังมีบทบาทในการเตือนภัยและให้ข้อมูลเบาะแสการทุจริต
- 3) ประชาชนมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต

### 3. พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ

### 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ:

หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง : 13 กระทรวง 32 หน่วยงาน 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีฯ  
1 รัฐวิสาหกิจ 2 หน่วยงานรัฐสภา และ 2 หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ

### 5. งบประมาณ

แผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) จำนวน 9 แผนงาน วงเงินจำนวน 98,787.8 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.6 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 961.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 1 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการ เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว จำนวน 7.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.8

ตารางที่ 2 งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2569 (ร่าง)

หน่วย : ล้านบาท

แผนงานบูรณาการ	2567		2568		2569 (ร่าง)		2569 เพิ่ม/-ลด จาก 2568	
	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	ร้อยละ
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>213,106.7</b>	<b>100.0</b>	<b>206,101.9</b>	<b>100.0</b>	<b>98,767.8</b>	<b>100.0</b>	<b>-107,334.0</b>	<b>-52.1</b>
1. พัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์	122,936.1	57.7	103,120.5	50.0	-	-	-103,120.5	-100.0
2. บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	56,087.5	26.3	62,620.6	30.4	63,421.1	64.2	800.4	1.3
3. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	7,905.2	3.7	7,329.9	3.6	8,341.1	8.4	1,011.3	13.8
4. สร้างรายได้จากการท่องเที่ยว	7,310.3	3.4	8,132.7	3.9	5,514.9	5.6	-2,617.8	-32.2
5. พัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	3,800.3	1.8	8,698.5	4.2	5,884.2	6.0	-2,814.4	-32.4
6. ป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	4,254.5	2.0	5,099.0	2.5	5,462.3	5.5	363.3	7.1
7. ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ	6,474.2	3.0	5,738.0	2.8	1,475.0	1.5	-4,263.0	-74.3
8. รัฐบาลดิจิทัล	2,806.1	1.3	3,538.9	1.7	6,921.7	7.0	3,382.8	95.6
<b>9. ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>	<b>712.5</b>	<b>0.3</b>	<b>953.6</b>	<b>0.5</b>	<b>961.2</b>	<b>1.0</b>	<b>7.6</b>	<b>0.8</b>
10. เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	820.1	0.4	870.1	0.4	786.3	0.8	-83.8	-9.6

ที่มา: 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากระบบ New GFMS Thai กรมบัญชีกลาง

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) จากเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เล่มที่ 18 (1)



## 5.1 งบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท

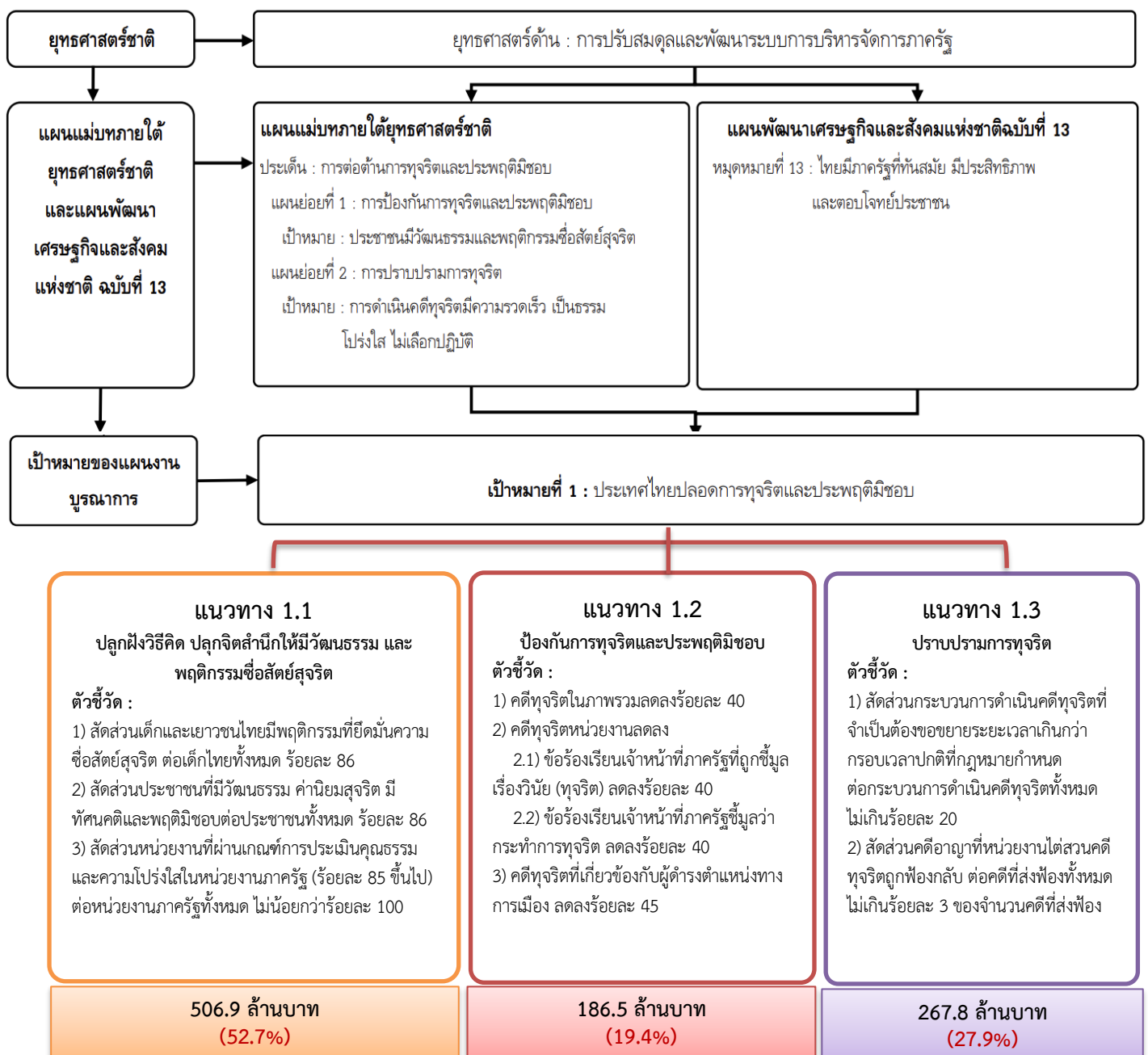
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บท ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บทย่อย ประเด็นการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ และประเด็นการปราบปรามการทุจริต ภาพที่ 4 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ปี 2569

### แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ปี 2568 = 953.6 ล้านบาท

ปี 2569 = 961.2 ล้านบาท

เพิ่มขึ้น 7.6 ล้านบาท (ร้อยละ 0.8)



ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) เล่มที่ 18 (1)





## 5.2 งบประมาณจำแนกตามกระทรวง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) กระทรวงที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สูงสุด 3 อันดับ คือ

❶ หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ จำนวน 542.8 ล้านบาท (สัดส่วนร้อยละ 56.5) ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จำนวน 538.3 ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการปราบปรามการทุจริต จำนวน 209.1 ล้านบาท ป้องกันการทุจริต จำนวน 160.2 ล้านบาท และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต จำนวน 169 ล้านบาท

❷ กระทรวงมหาดไทย จำนวน 190.8 ล้านบาท (สัดส่วนร้อยละ 19.9) ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน 69.8 ล้านบาท ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 59.5 ล้านบาท ดำเนินโครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย

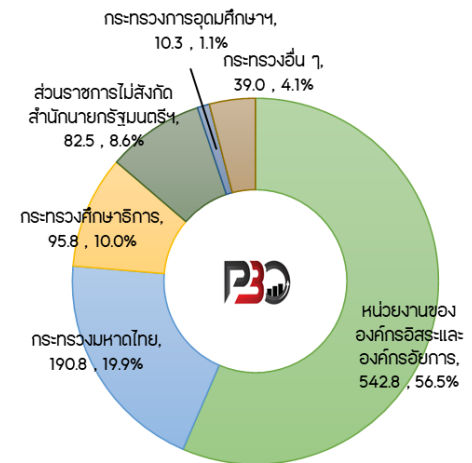
❸ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 95.8 ล้านบาท (สัดส่วนร้อยละ 10) ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 83.3 ล้านบาท ดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 3 งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569 (ร่าง) รายการกระทรวง

ภาพที่ 5 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตฯ

รายการกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย : ล้านบาท



กระทรวง-หน่วยรับงบประมาณ	2568	2569 (ร่าง)	2569 เพิ่ม/-ลด จาก 2568	
			จำนวน	ร้อยละ
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	953.6	961.2	7.6	0.8
1. หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	528.8	542.8	14.0	100.0
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	524.4	538.3	13.9	101.0
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	4.5	4.5	0.0	102.0
2. กระทรวงมหาดไทย	149.2	190.8	41.7	103.0
กรมการปกครอง	38.4	34.7	-3.7	104.0
กรมการพัฒนาชุมชน	86.0	69.8	-16.2	105.0
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	5.6	26.9	21.2	106.0
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	19.1	59.5	40.4	107.0
3. กระทรวงศึกษาธิการ	97.5	95.8	-1.7	108.0
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	81.4	83.3	1.9	109.0
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	12.4	12.5	0.1	110.0
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	3.7	-	-3.7	111.0
4. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี	52.3	82.5	30.2	112.0
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	34.5	64.6	30.2	113.0
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	14.1	14.1	0.0	114.0
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	3.7	3.7	0.0	115.0

หน่วย : ล้านบาท



หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง-หน่วยรับงบประมาณ	2568	2569 (ร่าง)	2569 เพิ่ม/-ลด จาก 2568	
			จำนวน	ร้อยละ
<b>5. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</b>	<b>10.2</b>	<b>10.3</b>	<b>0.1</b>	<b>116.0</b>
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	-	0.1	0.1	117.0
มหาวิทยาลัยนครพนม	4.0	0.8	-3.2	118.0
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	2.0	4.1	2.1	119.0
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	0.8	-	-0.8	120.0
มหาวิทยาลัยศิลปากร	1.4	1.8	0.4	121.0
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	-	0.9	0.9	122.0
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	1.7	2.7	1.0	123.0
นวัตกรรม	0.4	-	-0.4	124.0
<b>6. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>	<b>12.6</b>	<b>8.5</b>	<b>-4.1</b>	<b>125.0</b>
กรมกิจการเด็กและเยาวชน	2.7	5.5	2.8	126.0
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	0.6	0.6	0.0	127.0
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	0.2	1.2	1.0	128.0
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	7.2	1.2	-6.0	129.0
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1.9	-	-1.9	130.0
<b>7. สำนักนายกรัฐมนตรี</b>	<b>17.8</b>	<b>8.2</b>	<b>-9.6</b>	<b>131.0</b>
กรมประชาสัมพันธ์	3.3	3.3	-0.0	132.0
สำนักงบประมาณ	13.0	-	-13.0	133.0
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	-	2.8	2.8	134.0
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	1.5	2.1	0.6	135.0
<b>8. กระทรวงสาธารณสุข</b>	<b>3.3</b>	<b>5.8</b>	<b>2.4</b>	<b>136.0</b>
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	3.3	5.8	2.4	137.0
<b>9. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</b>	<b>4.6</b>	<b>4.8</b>	<b>0.2</b>	<b>138.0</b>
สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	0.2	-	-0.2	139.0
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	-	0.5	0.5	140.0
สำนักงานสถิติแห่งชาติ	4.3	4.3	0.0	141.0
<b>10. กระทรวงวัฒนธรรม</b>	<b>2.7</b>	<b>3.9</b>	<b>1.1</b>	<b>142.0</b>
ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	2.7	2.6	-0.1	143.0
สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	-	1.2	1.2	144.0
<b>11. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</b>	<b>-</b>	<b>1.8</b>	<b>1.8</b>	<b>145.0</b>
สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	1.5	1.5	146.0
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	-	0.3	0.3	147.0
<b>12. กระทรวงยุติธรรม</b>	<b>1.8</b>	<b>1.8</b>	<b>0.0</b>	<b>148.0</b>
กรมราชทัณฑ์	0.8	1.0	0.2	149.0
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	1.0	0.9	-0.1	150.0
<b>13. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>	<b>40.2</b>	<b>1.8</b>	<b>-38.4</b>	<b>151.0</b>
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	0.7	0.7	152.0
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	-	0.6	0.6	153.0
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	38.7	-	-38.7	154.0
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1.5	0.5	-1.0	155.0



หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง-หน่วยรับงบประมาณ	2568	2569 (ร่าง)	2569 เพิ่ม/-ลด จาก 2568	
			จำนวน	ร้อยละ
<b>14. กระทรวงพาณิชย์</b>	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>	<b>-0.0</b>	<b>156.0</b>
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	1.3	1.3	-0.0	157.0
<b>15. หน่วยงานของรัฐสภา</b>	<b>1.8</b>	<b>0.8</b>	<b>-1.0</b>	<b>158.0</b>
สถาบันพระปกเกล้า	1.5	0.6	-0.9	159.0
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	0.3	0.2	-0.1	160.0
<b>16. รัฐวิสาหกิจ</b>	<b>-</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>161.0</b>
องค์การสวนพฤกษศาสตร์	-	0.3	0.3	162.0
<b>17. กระทรวงอุตสาหกรรม</b>	<b>29.6</b>	<b>-</b>	<b>-29.6</b>	<b>163.0</b>
กรมโรงงานอุตสาหกรรม	29.0	-	-29.0	164.0
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.6	-	-0.6	165.0

ที่มา: 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากระบบ New GFMS Thai กรมบัญชีกลาง

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) จากเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เล่มที่ 18 (1)

### 5.3 งบประมาณตามแนวทางการดำเนินงาน

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)** งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 1 เป้าหมาย 3 แนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย 1) ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก 2) ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 3)ปราบปรามการทุจริต

โดยยังคงให้ความสำคัญกับการปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีวงเงินจำนวน 506.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 52.7 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการฯ เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว จำนวน 70.8 ล้านบาท หรือร้อยละ 16.2 โครงการสำคัญ ๆ เช่น

- โครงการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) จำนวน 169 ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน 25.8 ล้านบาท (ร้อยละ 18)

- โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพฐ.) จำนวน 83.3 ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน 1.9 ล้านบาท (ร้อยละ 2.3)

- โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล (กรมการพัฒนาชุมชน) จำนวน 69.8 ล้านบาท ลดลง จำนวน 16.2 ล้านบาท (ร้อยละ 18.9)

**ตารางที่ 4** งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบตามแนวทางการดำเนินงาน

หน่วย : ล้านบาท

แนวทางการดำเนินงาน	2567		2568		2569 (ร่าง)		ปี 69 เพิ่ม/ลด จากปี 68	
	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผนงานต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	712.5	100.0	953.6	100.0	961.2	100.00	7.6	0.8
แนวทาง 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก	310.1	43.5	436.1	45.7	506.9	52.7	70.8	16.2
แนวทาง 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	179.9	25.2	296.4	31.1	186.5	19.4	-109.9	-37.1
แนวทาง 3 ปราบปรามการทุจริต	222.4	31.2	221.1	23.2	267.8	27.9	46.7	21.1

ที่มา: 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เล่มที่ 18 (1)

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) จากเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เล่มที่ 18 (1)



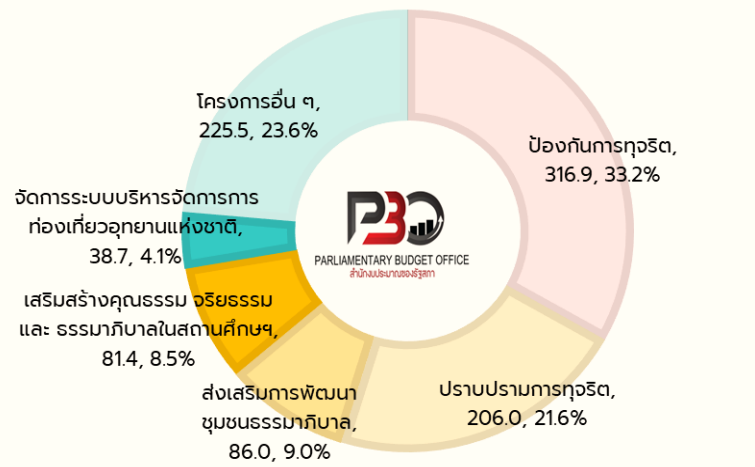


## 5.4 โครงการสำคัญภายใต้แผนงาน

โครงการที่ได้รับสรรงบประมาณสูงสุด 5 อันดับ ได้แก่ โครงการป้องกันการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) โครงการปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล (กรมการพัฒนาชุมชน) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และ ธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพฐ.) โครงการจัดการระบบบริหารจัดการการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติ(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) ตามลำดับ

ภาพที่ 6 โครงการสำคัญภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย : ล้านบาท



ตารางที่ 5 โครงการสำคัญภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย : ล้านบาท

โครงการ	2568	2569 (ร่าง)	เพิ่ม/ลด		รายละเอียด
			จำนวน	ร้อยละ	
1) โครงการปราบปรามการทุจริต หน่วยงาน : สำนักงาน ป.ป.ช.	206.0	209.1	3.06	1.485	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน
2) โครงการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต หน่วยงาน : สำนักงาน ป.ป.ช.	143.2	169.0	25.8	18.0	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน และค่าครุภัณฑ์
3) โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงาน : สำนักงาน ป.ป.ช.	173.7	160.2	-13.5	-7.8	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน
4) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และ ธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงาน : สพฐ.	81.4	83.3	1.9	2.3	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ
5) โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล หน่วยงาน : กรมการพัฒนาชุมชน	86.0	69.8	-16.2	-18.9	ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม

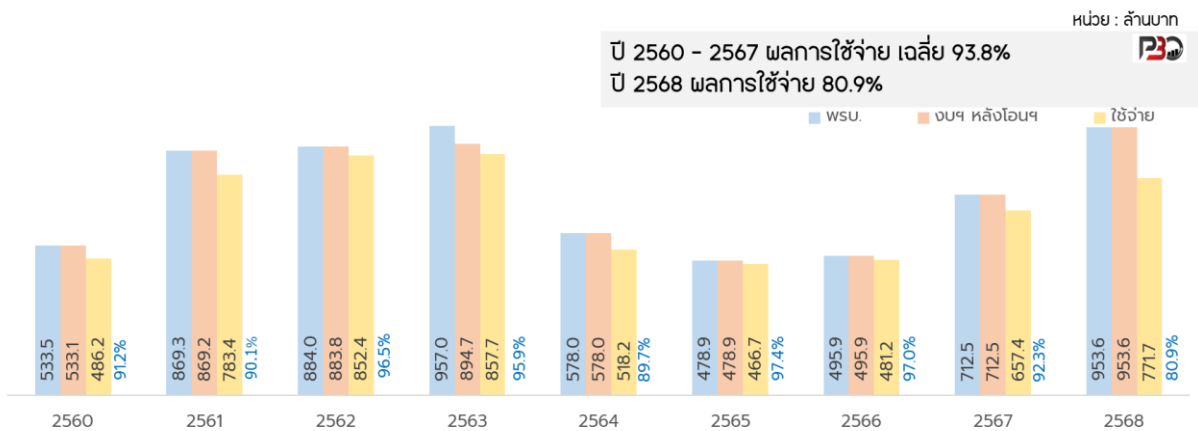
ที่มา: เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เล่มที่ 18 (1)



## 6. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงาน

### 6.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ภาพที่ 8 ผลการเบิกจ่ายแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2568



ที่มา : ระบบ New GFMIS Thai กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

#### 1) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมตามระบบ New GFMIS Thai ณ สิ้นปีงบประมาณ ร้อยละ 92.3 **ต่ำกว่า**เป้าหมายใช้จ่ายตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ไตรมาส	ปี 2567	
	เบิกจ่าย	ใช้จ่าย
รวม	93.00	100.00
ไตรมาส 1	24.00	25.31
ไตรมาส 2	41.00	43.09
ไตรมาส 3	51.00	53.86
ไตรมาส 4	93.00	100.00

ที่มา : มติ ครม. วันที่ 18 สิงหาคม 2567

ทั้งนี้ หน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนมากแต่มีผลการเบิกจ่ายต่ำ และมีการใช้จ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือปี เช่น

- **สำนักงานงบประมาณ** โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณ มีงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 30 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 0.3 ล้านบาท (ร้อยละ 1.1) ทำให้มีการกักเงินไว้เบิกเหลือปี จำนวน 28.9 ล้านบาท เบิกจ่ายแล้วจำนวน 18.3 ล้านบาท คงเหลือเงินกันไว้เบิกเหลือปีอีก จำนวน 10.6 ล้านบาท



## 2) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปี 2568

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีผลการเบิกจ่ายและผลการใช้จ่าย (เบิกจ่าย+PO) งบประมาณในภาพรวมตามระบบ New GFMS Thai ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568 อยู่ที่ร้อยละ 77.6 และร้อยละ 80.9 ตามลำดับ **มีแนวโน้มเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในไตรมาสที่ 3**

ไตรมาส	ปี 2568	
	เบิกจ่าย	ใช้จ่าย
รวม	93.00	100.00
ไตรมาส 1	27	37
ไตรมาส 2	53	61
ไตรมาส 3	75	80
ไตรมาส 4	94	100

ที่มา : มติ ครม. วันที่ 25 ตุลาคม 2567

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายงานหน่วยงาน พบว่า หลายหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร งบประมาณจำนวนมากแต่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรการ เช่น

- **สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน** โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 81.4 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 29.8 ล้านบาท (ร้อยละ 36.5) และการใช้จ่าย จำนวน 29.9 ล้านบาท (ร้อยละ 36.7)

- **สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ** เช่น โครงการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ มีงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 21.7 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 2 ล้านบาท (ร้อยละ 9.2) และการใช้จ่าย จำนวน 10.6 ล้านบาท (ร้อยละ 48.7)

- **สำนักงบประมาณ** โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณ มีงบประมาณ หลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 13 ล้านบาท ยังไม่มีผลการเบิกจ่ายและการใช้จ่าย



ตารางที่ 8 ผลการใช้จ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568

หน่วยงาน/โครงการ	2567					2568				
	เบิกจ่ายภายในปีงบประมาณ		การใช้จ่ายเงินกันไว้เบิกต่อปี			เบิกจ่าย		2568		
	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ	งบฯ หลัโอบฯ
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	712.5	657.4	92.3	40.6	25.7	15.0	-	953.6	31.2	771.7
1. กรมการปกครอง	12.6	12.6	100.0	-	-	-	-	38.4	-	27.1
โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	6.6	6.6	100.0	-	-	-	-	26.2	-	16.7
โครงการยกระดับธรรมาภิบาลภาคประชาสังคมในระดับการปกครองท้องถิ่น	6.0	6.0	100.0	-	-	-	-	12.2	-	10.4
2. กรมการพัฒนาชุมชน	20.7	20.2	97.9	0.03	0.03	-	-	86.0	1.7	69.8
โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนชนบท	20.7	20.2	97.9	0.03	0.03	-	-	86.0	1.7	69.8
3. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	2.2	2.2	100.0	-	-	-	-	2.7	0.0	2.6
โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2.2	2.2	100.0	-	-	-	-	2.6	0.0	2.5
โครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรด้านคุณธรรมจริยธรรมเพื่อต่อต้านการทุจริต	-	-	-	-	-	-	-	0.1	-	0.1
4. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	0.4
โครงการส่งเสริมคุณธรรม ด้านทุจริต ให้เป็นองค์กรโปร่งใสอย่างมีคุณภาพ	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	0.4
5. กรมที่ดิน	2.9	2.2	77.7	-	-	-	-	-	-	-
โครงการบูรณาการความร่วมมือในการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ	2.9	2.2	77.7	-	-	-	-	-	-	-
6. กรมประชาสัมพันธ์	3.2	3.2	100.0	-	-	-	-	3.3	0.2	2.3
โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3.2	3.2	100.0	-	-	-	-	3.3	0.2	2.3
7. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	0.1	0.1	99.9	-	-	-	-	-	-	-
โครงการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.1	0.1	99.9	-	-	-	-	-	-	-
8. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	0.2
โครงการสร้างจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	0.2
9. กรมราชทัณฑ์	0.8	0.8	96.2	-	-	-	-	0.8	-	0.4
โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	0.8	0.8	96.2	-	-	-	-	0.8	-	0.4
10. กรมโรงงานอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	29.0	17.2	29.0
โครงการพัฒนาระบบการให้บริการภาครัฐด้วยปัญญาประดิษฐ์	-	-	-	-	-	-	-	29.0	17.2	29.0
11. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	2.0	1.8	91.2	-	-	-	-	5.6	-	3.5
โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	2.0	1.8	91.2	-	-	-	-	5.6	-	3.5
12. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	6.2	-	-	6.2	1.8	4.3	-	38.7	-	-
โครงการจัดการพัฒนาระบบบัญชีสำหรับเงินอุดหนุนแห่งชาติ	6.2	-	-	6.2	1.8	4.3	-	-	-	-
โครงการจัดการระบบบริหารจัดการการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-	38.7	-	-
14. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.0	1.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.0	1.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. มหาวิทยาลัยนครพนม	-	-	-	-	-	-	-	4.0	-	3.2
โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	-	-	-	-	-	4.0	-	3.2

หน่วย : ล้านบาท



หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน - โครงการ	2567				2568			
	เบิกจ่ายภายในงบประมาณ		การใช้จ่ายเงินกับไม่ให้เกิดหนี้		เบิกจ่าย		ใช้จ่าย	
	งบฯ หลักรอง	งบฯ หลักรอง	งบฯ หลักรอง	งบฯ หลักรอง	งบฯ หลักรอง	งบฯ หลักรอง	งบฯ หลักรอง	งบฯ หลักรอง
16. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการปลูกฝังวิถีคิด ปุจฉาวิสัชนา ให้นักเรียนและบุคลากรของรัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	-	-	-	-	-	-	-	-
17. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษา ประชาชนผู้รับบริการและบุคลากรภาครัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	-	-	-	-	-	-	-	-
ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	-	-	-	-	-	-
18. มหาวิทยาลัยศิลปากร	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการศิลปกรรมสร้างสรรค์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-	-	-
19. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	2.8	2.8	100.0	-	-	-	-	-
โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคม ด้านการทุจริตด้วยมิติทางวัฒนธรรมและมิติด้านสังคม	2.8	2.8	100.0	-	-	-	-	-
โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมด้านการทุจริตด้วยมิติคุณธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-
20. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	1.0	1.0	100.0	-	-	-	-	-
โครงการปลูกฝังวิถีคิด ปุจฉาวิสัชนา ให้นักเรียนและบุคลากรของรัฐมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	1.0	1.0	100.0	-	-	-	-	-
21. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และบุคลากรตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย และการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	-	-	-	-	-	-	-	-
22. สถาบันพระปกเกล้า	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และบุคลากรตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย และการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	-	-	-	-	-	-	-	-
23. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	9.4	9.4	100.0	-	-	-	-	-
โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน	9.4	9.4	100.0	-	-	-	-	-
24. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	3.7	3.6	97.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
โครงการเตรียมความพร้อมด้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	3.7	3.6	97.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	30.0	0.3	1.1	28.9	18.3	10.6	13.0	10.6
โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณ	30.0	0.3	1.1	28.9	18.3	10.6	13.0	10.6
26. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	95.2	83.4	87.6	1.6	1.5	0.0	81.4	0.1
โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	95.2	83.4	87.6	1.6	1.5	0.0	81.4	0.1
โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
27. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	13.0	13.0	100.0	-	-	-	-	-
โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	13.0	13.0	100.0	-	-	-	-	-
28. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	0.3	0.1	46.2	-	-	-	-	-
โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.3	0.1	46.2	-	-	-	-	-
โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	-	-	-	-	-	-
29. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	13.0	8.9	68.5	3.6	3.6	-	34.5	11.8
โครงการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	13.0	8.9	68.5	3.6	3.6	-	34.5	11.8
โครงการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.2	0.2	92.0	-	-	-	6.5	3.2
โครงการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ	4.2	4.2	100.0	-	-	-	6.3	-
โครงการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ	8.5	4.5	52.4	3.6	3.6	-	21.7	8.6
โครงการเสริมสร้าง พัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ	-	-	-	-	-	-	-	-
30. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	443.4	443.4	100.0	-	-	-	524.4	-
โครงการปราบปรามการทุจริต	216.7	216.7	100.0	-	-	-	206.0	-
โครงการป้องกันการทุจริต	225.7	225.7	100.0	-	-	-	316.9	-
โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมาย	1.0	1.0	100.0	-	-	-	1.4	-



หน่วยรับงบประมาณ - โครงการ	2567					2568						
	เบิกจ่ายภายในปีงบประมาณ					การใช้จ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือปี						
	งบฯ หลักร้อย					งบฯ หลักร้อย						
	งบฯ หลักร้อย	เบิกจ่าย	% เบิกจ่าย	เงินกัน	เบิกจ่าย	คงเหลือ	งบฯ หลักร้อย	PO	เบิกจ่าย	ใช้จ่าย	% เบิกจ่าย	% ใช้จ่าย
31. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	2.7	2.7	100.0	-	-	-	1.5	-	0.9	0.9	60.0	60.0
โครงการสร้างความรู้และตระหนักรู้ในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ	2.7	2.7	100.0	-	-	-	1.5	-	0.9	0.9	60.0	60.0
32. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	12.5	12.5	100.0	-	-	-	14.1	-	8.8	8.8	62.6	62.6
โครงการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	12.5	12.5	100.0	-	-	-	14.1	-	8.8	8.8	62.6	62.6
33. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	0.9	0.9	97.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการป้องกันทุจริตประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	0.9	0.9	97.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	0.7	0.7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.7	0.7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	-	-	-	-	-	-	1.9	-	1.1	1.1	57.1	57.1
โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	-	-	-	-	-	-	1.9	-	1.1	1.1	57.1	57.1
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	0.4	0.4	98.0	-	-	-	0.4	-	0.3	0.3	71.3	71.3
โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	0.4	0.4	98.0	-	-	-	0.4	-	0.3	0.3	71.3	71.3
35. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	1.1	1.0	95.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ	1.1	1.0	95.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.1	1.8	86.7	-	-	-	1.5	-	0.3	0.3	19.2	19.2
โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2.1	1.8	86.7	-	-	-	1.5	-	0.3	0.3	19.2	19.2
37. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	1.3	1.3	99.7	-	-	-	1.3	-	0.6	0.6	47.5	47.5
โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริต กระทรวงพาณิชย์	1.3	1.3	99.7	-	-	-	1.3	-	0.6	0.6	47.5	47.5
38. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	15.1	14.6	96.9	0.1	0.1	0.0	19.1	0.1	11.1	11.1	57.8	58.2
โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกรมมหาดไทย	15.1	14.6	96.9	0.1	0.1	0.0	19.1	0.1	11.1	11.1	57.8	58.2
39. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	0.9	0.8	86.5	0.1	0.1	-	1.0	-	0.7	0.7	72.3	72.3
โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	0.9	0.8	86.5	0.1	0.1	-	1.0	-	0.7	0.7	72.3	72.3
40. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	3.5	3.4	95.3	0.1	0.1	0.0	3.3	0.2	1.9	2.1	56.4	63.0
โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	3.5	3.4	95.3	0.1	0.1	0.0	3.3	0.2	1.9	2.1	56.4	63.0
41. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1.2	1.0	85.8	-	-	-	3.7	-	2.2	2.2	58.2	58.2
โครงการสืบสวน ปราบปรามเพื่อต่อต้านการกับทรัพย์สินของผู้กระทำผิดด้านแหล่งที่มาที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน	1.2	1.0	85.8	-	-	-	3.7	-	2.2	2.2	58.2	58.2
42. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	1.3	1.3	100.0	-	-	-	4.5	-	3.8	3.8	86.3	86.3
โครงการบูรณาการความร่วมมือในการสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรมและป้องกันการทุจริต	-	-	-	-	-	-	2.1	-	1.8	1.8	85.3	85.3
โครงการบูรณาการและยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐ	0.8	0.8	100.0	-	-	-	0.8	-	0.8	0.8	100.0	100.0
โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต	0.5	0.5	100.0	-	-	-	1.5	-	1.2	1.2	80.8	80.8
43. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.2	0.2	90.1	-	-	-	0.6	-	0.1	0.1	15.2	15.2
โครงการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI)	0.2	0.2	90.1	-	-	-	0.6	-	0.1	0.1	15.2	15.2
44. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	0.6	0.1	18.5	-	-	-	0.3	-	-	-	-	-
โครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต	0.6	0.1	18.5	-	-	-	0.3	-	-	-	-	-
45. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	4.6	4.6	100.0	-	-	-	4.3	-	3.5	3.5	80.8	80.8
พฤติกรรมเชื้อสายสุจริต	4.6	4.6	100.0	-	-	-	4.3	-	3.5	3.5	80.8	80.8



## 6.2 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินผลการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ปี 2567

ยุทธศาสตร์ชาติ- แผนแม่บท	ผลการดำเนินการ (การบรรลุเป้าหมาย)
<b>ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</b> <b>แผนแม่บท : การทุจริตและประพฤติมิชอบ</b> <b>เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>	
<b>ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2567</b> 1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน 2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทยไม่น้อยกว่า 89 คะแนนต่อปี	<b>การบรรลุเป้าหมายปี 2567 :</b> 1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่อันดับที่ 108 ได้คะแนน 35 คะแนน <b>ด้อยลง</b> จากปี 2566 ที่มีดัชนีการรับรู้ อยู่อันดับที่ 101 หรือได้ 36 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 6.93 หรือ ร้อยละ 2.78 ตามลำดับ ทำให้สถานะ <b>ต่ำกว่าเป้าหมาย</b> ที่กำหนดไว้อยู่ที่อันดับไม่เกิน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน <b>โดยสถานการณ์ของอันดับคิดเป็นร้อยละ 39.81 หรือคะแนนคิดเป็นร้อยละ 68.63 ของค่าเป้าหมาย</b> 2) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 93.05 คะแนน ดีขึ้นจากปีที่แล้วที่มีคะแนน 90.19 โดยดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.17 <b>สูงกว่าค่าเป้าหมาย</b> ที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 104.55 <b>**ส่งผลให้เมื่อเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัดมีค่าอยู่ที่ร้อยละ 80.7 ของค่าเป้าหมาย จึงมีสถานะใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย</b>
<b>ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะ</b>	
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมีบริบทการทำงานที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริตขนาดใหญ่ วัฒนธรรมการทำงานที่อาจยังจำเป็นจะต้องมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วง จึงส่งผลให้ดัชนีการรับรู้การทุจริตมีลำดับสูงและคะแนนอยู่ระดับ 35-36 คะแนน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการ ดังนี้ 1) การให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการบริหารประเทศของรัฐบาลในการกำหนดขอบเขตการดำเนินงานเพื่อลดระดับการทุจริตและเล็งเห็นเป็นปัญหาระดับชาติ 2) การออกแบบและจัดวางโครงสร้างเชิงสถาบัน เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างรัดกุม 3) การบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีเสถียรภาพและเข้มแข็ง 4) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่จำเป็นเพื่อพัฒนาเครื่องมือสำหรับติดตามตรวจสอบ 5) การมีบทลงโทษที่ชัดเจน 6) การเข้ามามีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่มีความปลอดภัยในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต 7) มีมาตรการในการสร้างความเชื่อมั่นและรักษาความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส เพื่อสร้างความตื่นตัว ความสนใจ ความเข้าใจ และความร่วมมือร่วมใจเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต	





## 7. สรุปประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ / คณะอนุกรรมการที่สำคัญ

ประเด็นข้อสังเกต	2567		2568	
	ส.ส.	ส.ว.	ส.ส.	ส.ว.
1) ควรให้ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนมากกว่า 6,000 แห่ง แต่มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านกฎหมายหรือการป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	✓			
2) ควรพัฒนาและสนับสนุนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัดให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้นในเรื่องของบุคลากรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอ เพื่อให้การกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่ห่างไกลลดลง	✓			
3) ควรมีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้ดำเนินการจัดอบรม สัมมนา ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ โดยกำหนดหลักสูตรกลางขึ้นมาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ และควรให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้าอบรมตามหลักสูตรกลาง เพื่อให้การอบรมไปในทิศทางเดียวกัน และมีค่าใช้จ่ายในการอบรมต่อรายเท่ากัน	✓			
4) ควรมีการรวบรวมข้อมูลและนำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์สรุปสถิติ (Dashboard) เกี่ยวกับการทุจริตความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นในแต่ละหน่วยงาน เผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบเพื่อเป็นการสร้างความตื่นตัวให้ส่วนราชการเฝ้าระวังและสร้างมาตรการในการควบคุมดูแลการทุจริตประพฤติมิชอบภายในองค์กรอย่างจริงจัง		✓		
5) ควรสร้างความตระหนักรู้เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตของบุคคล ทั้งในมาตรการเชิงการสร้างจิตสำนึกของบุคคลในสังคมส่วนใหญ่ไม่ให้ยอมรับต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือไม่นิ่งเฉยต่อพฤติกรรมดังกล่าว รวมทั้ง ควรออกแบบระบบการบันทึกประวัติการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้กระทำผิดให้เป็นประวัติติดตัวตลอดไปด้วย		✓		
6) หน่วยงานควรติดตามตรวจสอบโครงการขนาดใหญ่หรือการให้สัมปทานมูลค่าสูง เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน และการฮั้วราคาการประมูลงานของผู้รับเหมาชั้นพิเศษในงานทางเพื่อรายงานความคืบหน้าเป็นผลงานประกอบการพิจารณาประเมิน ของคณะกรรมการบริหารวิสามัญ ฯ ในปีงบประมาณต่อไป			✓	

## 8. ข้อสังเกต/ความเห็นของ PBO

### 8.1 แผนงานบูรณาการฯ ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง แต่ดัชนีการรับรู้การทุจริตยังคงอยู่ในระดับต่ำ

แม้ว่ารัฐบาลจะให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและปัญหาในกระบวนการยุติธรรม ทั้งการกำหนดนโยบาย มาตรการในการแก้ไขปัญหา เช่น การปรับปรุง ระเบียบ กฎหมาย การปรับปรุงกระบวนการในการอนุมัติ อนุญาต การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบวนการทำงาน ตลอดจนสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริต เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนและ





ภาคีต่าง ๆ ร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต ทำให้ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยในช่วงปี 2560 – 2569 ได้ดำเนินการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ งบประมาณเฉลี่ยต่อปีมากกว่า 700 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริตประเทศไทยยังคงได้รับคะแนนอยู่ในระดับต่ำ โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International หรือ TI) ได้เผยแพร่ผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index หรือ CPI) ประจำปี 2567 โดยจากจำนวนประเทศ 180 ประเทศทั่วโลก ประเทศไทย ได้ 34 คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ 104 ของโลก และอยู่ในอันดับที่ 5 ของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งประเทศที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ประเทศสิงคโปร์ ได้ 84 คะแนน และจัดอยู่ในอันดับที่ 3 ของโลก สะท้อนถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของประชาชนและนานาชาติต่อความโปร่งใสในภาครัฐที่ยังไม่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่ยังปรากฏข่าวการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการใช้งบประมาณผิดวัตถุประสงค์ การแทรกแซงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ สิ่งเหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงปัญหาเชิงโครงสร้างและการบังคับใช้กฎหมายที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดค่าเป้าหมาย ปี 2566 – 2570 ให้ไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน ทั้งนี้ จากการวัดผล ปี 2567 ที่ไทยอยู่ในอันดับที่ 104 ของโลก ได้ 34 คะแนน ยังห่างไกลกับค่าเป้าหมายค่อนข้างมาก

\* ดังนั้น ควรปรับแผนงานบูรณาการให้มีความเข้มงวดและเชื่อมโยงกับการปฏิรูปเชิงโครงสร้างอย่างแท้จริง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ เพิ่มกลไกการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้เข้าถึงง่ายและตรวจสอบได้จริง รวมถึงการเร่งรัดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ รวมทั้งควรยกระดับการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดโดยไม่เลือกปฏิบัติ พร้อมสนับสนุนการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลหรือเปิดโปงการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกิดการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตในระดับรากฐานอย่างยั่งยืน

\* นอกจากนี้ ภายใต้แผนงานบูรณาการหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินงาน ควรให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดและคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ

## 8.2 งบประมาณแผนงานบูรณาการตามกิจกรรม ยังคงให้ความสำคัญกับการดำเนินการเชิงป้องกันที่เป็นการสร้างการรับรู้ปลูกจิตสำนึก และสร้างค่านิยม

ปี 2569 (ร่าง) การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการพิจารณาตามกิจกรรมที่ดำเนินการที่สำคัญ พบว่า งบประมาณส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการในลักษณะการป้องกัน โดยดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างการรับรู้ การปลูกจิตสำนึก หรือการสร้างค่านิยมให้เกิดความซื่อสัตย์ ไม่ยอมรับการทุจริตทั้งสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และชุมชน ในขณะที่งบประมาณสำหรับการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใส ลดการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งการดำเนินการที่ขับเคลื่อนค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตมีค่อนข้างน้อย

ดังนั้น หน่วยงานร่วมดำเนินการควรพิจารณาทบทวนแนวทางการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการฯ ร่วมกัน ดังนี้

1) ทบทวนแนวทางการดำเนินงานที่แสดงถึงการบูรณาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนงานอย่างแท้จริง เช่น ทบทวนภารกิจเชิงการป้องกันเป็นภารกิจประจำ การดำเนินการด้านการป้องกัน



การปลูกฝังให้ตระหนักถึงการซื้อสัตย์สุจริต เป็นภารกิจที่ทุกหน่วยรับงบประมาณต้องดำเนินการอยู่แล้วตามหลักธรรมาภิบาล ในการบริหารราชการแผ่นดิน อีกทั้ง การดำเนินการภายใต้แผนงานบูรณาการที่เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการในลักษณะแยกกันดำเนินการ มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่แยกออกจากกัน จึงเห็นว่า การดำเนินการของแต่ละหน่วยงานสามารถทำได้โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นแผนงานบูรณาการ ควรทบทวนปรับการดำเนินงานด้านการป้องกันควรปรับเป็นภารกิจประจำของหน่วยรับงบประมาณ

**2) ควรให้ความสำคัญกับการยกระดับกระบวนการทำงานของภาครัฐให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้** หน่วยงานภาครัฐควรพัฒนาระบบการบริหารงานภาครัฐให้เกิดความโปร่งใส ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อติดตามและตรวจสอบได้ง่าย ทบทวนปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารงานให้ลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงาน

**3) ควรให้ความสำคัญกับการปราบปราม การลงโทษผู้กระทำการทุจริตทั้งระบบราชการและนักการเมืองอย่างจริงจัง และเด็ดขาด** เพื่อกำจัดผู้ทุจริตออกจากระบบราชการ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นถึงความจริงจังในการปราบปรามการทุจริตภายในประเทศเชิงประจักษ์ และเป็นการป้องปรามที่ดีที่สุดสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และนักการเมืองคนอื่น ๆ อีกด้วย

การลงโทษ ต้องพิจารณากฎหมายควรระบุให้มีบทลงโทษและกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่เหมาะสม ปฏิบัติงานอย่างรวดเร็วไม่เลือกปฏิบัติ มีการใช้บังคับกฎหมายอย่างเข้มงวดโดยกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการร่วมรับผิดชอบเมื่อมีการดำเนินการทางวินัยที่ล่าช้า

ทั้งนี้ การบูรณาการงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปราบปราม การดำเนินคดีตามกฎหมายต้องกำหนดแนวทางและข้อเสนอโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ที่มีความสัมพันธ์ในการนำส่งผลผลิตหรือผลลัพธ์เพื่อขับเคลื่อนให้แผนงานบูรณาการฯ สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

**4) ควรมีการศึกษา วิจัย ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการที่ผ่านมา และการหาแนวทางที่เหมาะสมอย่างจริงจัง**

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ อย่างจริงจัง ดังนี้

4.1) การศึกษา วิจัย และประเมินผลว่า การดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริตที่หน่วยงานต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ส่งผลทำให้การทุจริตภายในประเทศเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหรือไม่ หากผลการศึกษาประเมินแล้วพบว่า ไม่สามารถตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาได้ ควรศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดแนวทางอื่น ๆ ที่เหมาะสมอย่างจริงจัง

4.2) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ทั้งการประเมินการปฏิบัติหน้าที่และกระบวนการประเมินผลที่โปร่งใส สะท้อนข้อเท็จจริง และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐที่ตรงตามความเป็นจริง

**5) ขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน** สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ควรสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตกับทุกภาคส่วนโดยเฉพาะเครือข่ายภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในติดตามตรวจสอบ การเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสต่อการปฏิบัติงานภาครัฐ รวมทั้งพัฒนาระบบการเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแส เสริมสร้างมาตรการคุ้มครองพยานให้ผู้แจ้งเบาะแสรู้สึกปลอดภัยและมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา เพื่อให้เกิดการป้องกันและตรวจสอบการทุจริตได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

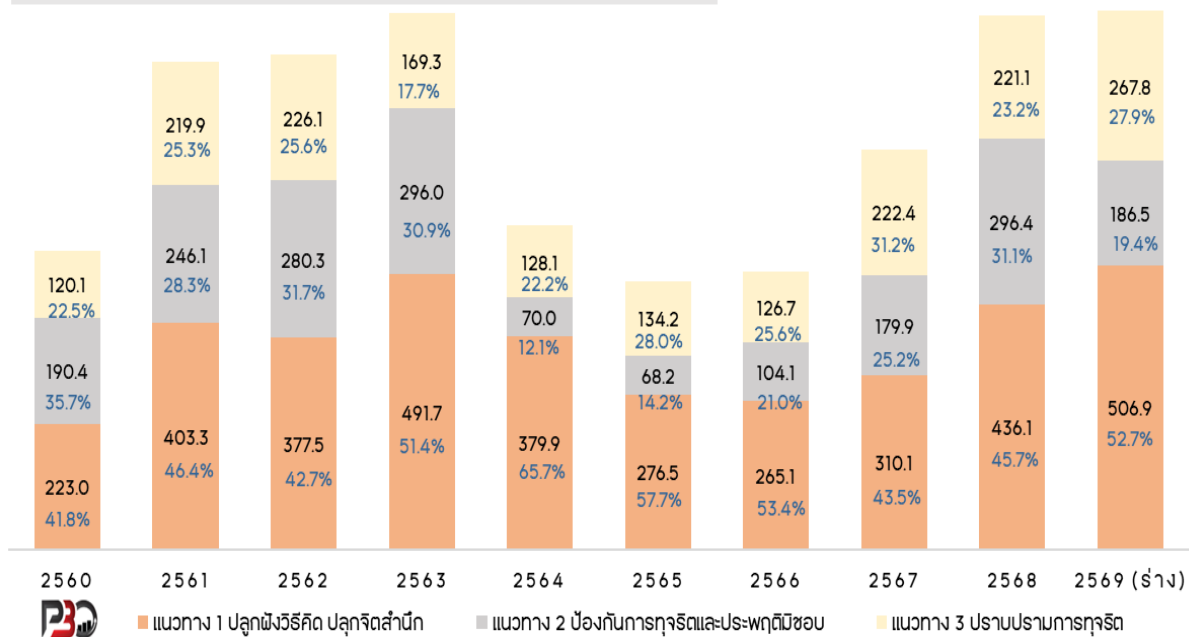


ภาพที่ 8 งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแนวทางการดำเนินงาน ปี 2560 - 2569 (ร่าง)

ปี 2560 - 2569 (ร่าง) งบประมาณเฉลี่ย 742.4 ล้านบาท ต่อปี  
- การดำเนินการเชิงป้องกัน เฉลี่ย 558.8 ล้านบาท ต่อปี (75.1%)

หน่วย : ล้านบาท

ปี 2569 (ร่าง) งบประมาณ 961.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 7.6 ล้านบาท (0.8%)  
- การดำเนินการเชิงป้องกัน 693.4 ล้านบาท (72.1%) ลดลง 39.1 ล้านบาท (5.3%)  
- การปราบปราม 267.8 ล้านบาท (27.9%) ลดลง 46.7 ล้านบาท (21.1%)



ที่มา: 1) เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2568 เล่มที่ 18

2) เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เล่มที่ 18 (1)

### 8.3 ยกระดับความเข้มแข็งในการตรวจสอบการบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณ

เพื่อให้การตรวจสอบการบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ควรปรับบทบาทของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้เป็นกลไกสนับสนุนการตรวจสอบงบประมาณโดยรัฐสภาอย่างเป็นระบบและมีผลในทางปฏิบัติ ไม่ใช่เป็นเพียงหน่วยงานที่รายงานผลการตรวจสอบเฉพาะต่อหน่วยรับตรวจ แต่ควรมีหน้าที่ในการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบเสนอให้กับรัฐสภา โดยเฉพาะคณะกรรมการติดตามการบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณและคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการติดตามตรวจสอบการบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณ และพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายในปีถัดไป

ในขณะเดียวกัน ฝ่ายนิติบัญญัติ โดยเฉพาะคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ควรยกระดับบทบาทจาก “การรับทราบรายงาน” เป็นการ “ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอของ สตง.” อย่างจริงจัง พร้อมทั้งนำผลการตรวจสอบไปต่อยอดเชิงนโยบาย เช่น การปรับลดงบประมาณของหน่วยงานที่ไม่ปฏิบัติตามข้อเสนอหรือเสนอให้มีการปฏิรูปโครงสร้างในหน่วยงานที่พบปัญหาเชิงระบบ ซึ่งจะเป็นการยกระดับการตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติ และช่วยให้การใช้งบประมาณของรัฐบาลเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง



## 8.4 การใช้ประโยชน์จากคะแนน ITA ในการพัฒนา ปรับปรุง และยกระดับให้หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยมีความโปร่งใส และมีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง

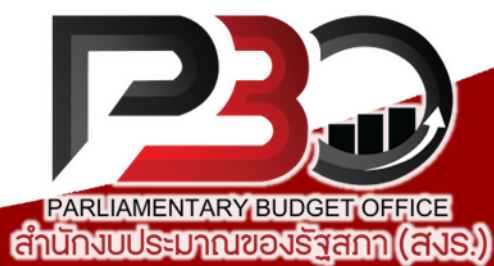
ผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 93.05 คะแนน ซึ่งมีทิศทางแนวโน้มที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2.86 คะแนน และเมื่อพิจารณาสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินที่มีคะแนนผลการประเมินในระดับ 85 คะแนนหรือระดับผ่านขึ้นไป พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 7,696 หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 92.44 ของหน่วยงานทั้งหมด 8,325 หน่วยงาน โดยเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 11.50 และค่าเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้กำหนดให้คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมฯ ทุกหน่วยงานในประเทศต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ซึ่งปรากฏว่าผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 93.05 นั้น ผ่านตามค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดไว้ (<https://www.nacc.go.th/categorydetail/20180831184638361/20240730173332?>)

อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นท้าทายในการใช้ประโยชน์จากคะแนน ITA เป็นกลไกหรือเครื่องมือในการพัฒนา ปรับปรุง และยกระดับให้หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยมีความโปร่งใส และมีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

- **ผลคะแนน ITA ยังไม่สะท้อนการนำไปใช้จริง** เนื่องจากคะแนน ITA เป็นเพียงการประเมินบนฐานของแบบสอบถาม การเปิดเผยข้อมูล และความพึงพอใจของประชาชนต่อความโปร่งใส แต่ในทางปฏิบัติหน่วยงานรู้แนวทางการประเมินและหลักเกณฑ์การประเมินทำให้สามารถให้ข้อมูลเป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนดแต่อาจไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงจากการปฏิบัติงาน อีกทั้งบางหน่วยงานอาจไม่ให้ความสำคัญหรือเพิกเฉยเนื่องจากไม่มีบทลงโทษที่ชัดเจน ทำให้ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงหลังจากได้คะแนนต่ำ จึงทำให้หลายหน่วยงานได้คะแนนประเมินต่ำต่อเนื่องหลายปี
- **ขาดกลไกบังคับหรือจูงใจในการตอบสนองต่อคะแนน** เนื่องจากหน่วยงานที่ได้คะแนน ITA ต่ำไม่มีบทลงโทษทางกฎหมายหรือไม่มีแรงจูงใจที่ชัดเจน เช่น การปรับลดงบประมาณ หรือการเรียกชี้แจงต่อสาธารณะ ทำให้คะแนนอาจไม่มีผลในทางปฏิบัติ
- **การใช้คะแนน ITA เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำงบประมาณ** เนื่องจาก "การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเปิดเผยอย่างโปร่งใส" เป็นหนึ่งใน 10 ตัวชี้วัดสำคัญของการประเมิน ITA ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงบประมาณภาครัฐเกิดประสิทธิภาพและความโปร่งใสอย่างแท้จริง จึงควรนำคะแนน ITA มาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงในเชิงระบบระหว่างกระบวนการประเมินคุณธรรม จริยธรรมกับการบริหารงบประมาณของรัฐ และเป็นการส่งเสริมกลไกความรับผิดชอบของหน่วยงานต่อสาธารณะได้อย่างเป็นรูปธรรม"

\*\*\*\*\*





สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
[www.parliament.go.th/pbo](http://www.parliament.go.th/pbo)  
โทรศัพท์ 0 2242 5900 ต่อ 7420

PBO วิเคราะห์งบประมาณอย่างมืออาชีพ เป็นกลาง และสร้างสรรค์